

Приложение № 1 към чл.16.

Формуляр за ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО* * Приложете към формуляра допълнителни информация/документи	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативни актове: Проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях
За включване в законодателна програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2019 г. – 31.07.2019 г.	Дата:2018 г.
Контакти за въпроси: Теодора Желева, началник отдел „Комплексни разрешителни и опасни вещества“, МОСВ	Телефон: 02/940 62-27
I Дефиниране на проблема:	
1.1 Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.	
<p>Действащата към момента Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях, определя реда и начина за провеждане на процедурите по валидиране на уведомленията за класификация на предприятията/съоръжения с нисък рисков потенциал (ПСНРП) и предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал (ПСВРП), потвърждение на пълнотата и съответствието на доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии (ДППГА) на ПСНРП и ПСВРП, издаване на решение за одобряване на доклада за безопасност (ДБ) на ПСВРП и информация и оценка по чл.99б, ал.2 от ЗООС. Същата не отразява последните промени в Глава шеста и Глава седма от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).</p> <p>В настоящият проект на постановление за изменение и допълнение на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях се отразяват необходимите промени на разпоредби във връзка с приетите в глава седма, раздел първи на ЗООС законодателни промени, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прехвърляне на компетенциите на МОСВ към ИАОС във връзка с валидирането на класификацията на предприятията и/или съоръженията с нисък и висок риск от аварии и подаването на уведомлението за извършената класификация от всеки оператор на ново или на съществуващо предприятие и/или съоръжение, в което са налични опасни вещества по Приложение №3 на ЗООС. <p>Действащата към момента Наредба за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни (Наредбата за КР) определя реда и начина за провеждане на процедурите по преразглеждане, изменение, актуализиране и отмяна на издадени КР. Същата не отразява последните промени в Глава шеста и Глава седма от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).</p> <p>В настоящия проект на постановление за изменение и допълнение на Наредбата за КР се отразяват необходимите промени на разпоредби във връзка с приетите в глава седма, раздел втори на ЗООС законодателни промени, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прехвърляне на компетенциите на МОСВ във връзка с оценка за наличието на съществена промяна в работата на инсталациите с КР в ИАОС; - оптимизиране на процедурите по преразглеждане и актуализиране на КР, като промяната ще доведе и до намаляване на общата продължителност на процедурите по КР; - оптимизиране на процедурата за актуализиране на КР при планирана промяна, което ще доведе до по-кратки срокове за разрешаване и респ. осъществяване на промяната, т.е. до ускоряване на инвестиционния процес; - определяне на ред и начин за оценка дали за дадена промяна е необходимо провеждане на процедура по КР или липсва такава необходимост; 	

- въвеждане на възможност за периодично преразглеждане и при необходимост актуализиране на КР по искане на компетентния орган;

- определени са и основните моменти при провеждане на нова обща процедура по ОВОС, КР и одобряване на доклад за безопасност, етапите на която са регламентирани със законодателни промени в глава шеста на ЗООС. Процедурата се отнася за инвестиционно предложение, което едновременно подлежи на задължителна ОВОС, комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност. Обединената процедура допринася за подобряване на бизнес климата в България като цяло, тъй като съкращава съществено сроковете по процедурите за съгласуване и разрешаване на инвестиционни предложения, създава устойчивост на административните актове, като не на последно място спестява разходи на инвеститорите. Когато е налице решение по обединена процедура, това е гаранция за изпълнени изисквания по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве и е своеобразна гаранция за следващия етап – разрешени за строеж и ползване.

С проекта на постановление се изпълняват и мерки на правителството във връзка с намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, като информацията за провеждане на процедурите по КР ще се подава само в един екземпляр на хартиен носител и един на електронен носител, вместо изискваните понастоящем 4 екземпляра на хартиен носител.

Във връзка със запитване от страна на Европейската комисия, чрез системата EU Pilot под № EUP(2017)9184 относно транспонирането в българското законодателство на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) се въвежда допълнение на критериите за избор на най-добра налична техника (НДНТ) – критерии за оценка във връзка с възможните рискове за околната среда от предложената технология. По този начин се постига пълно съответствие с изискванията на Директива 2010/75/ЕС.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на нова. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.2.1. Компетентен орган по валидиране на класификацията на предприятията и/или съоръженията с (ПСНРП) и (ПСВРП) е министърът на околната среда и водите. Прехвърлянето на тези компетенции на МОСВ в ИАОС ще доведе до въвеждане на един компетентен орган по отношение процедурите по валидиране на класификация на предприятията и/или съоръженията с (ПСНРП) и (ПСВРП) и одобряване на доклада за безопасност на ПСВРП.

1.2.2. Понастоящем компетентен орган по оценка за наличието на съществена промяна в работата на инсталациите с КР е министърът на околната среда и водите, докато последващите указания от МОСВ процедури по преразглеждане и актуализиране на КР се осъществяват в ИАОС. Това води до обръщане от страна на част от операторите на какъв етап кой компетентен орган да уведомяват и неколкратно предоставяне на една и съща документация. Прехвърлянето на тези компетенции на МОСВ в ИАОС съответства на принципа за обслужване „на едно място“. Въвеждането на един компетентен орган по отношение на всички процедури по КР отстранява по-горе описаните недостатъци на процедурите.

Този въпрос би могъл да се реши частично чрез оправомощаването на изпълнителния директор на ИАОС за извършване на тези функции, но такова решение не е достатъчно прозрачно за операторите на инсталации, подлежащи на КР и не решава проблема свързан с неколкратното подаване на една и съща документация.

1.2.3. Нормативно определеният срок за разрешаване на планирани промени в работата на инсталациите чрез преразглеждане и актуализиране на КР, както и за преразглеждане и актуализиране при наличие на останалите определени в ЗООС обстоятелства, е около 2 месеца. С проекта на ПМС тези процедури се оптимизират, общият им срок се намалява с около 10 дни, като по отношение разрешаването на планирани промени се премахва напълно процедурата по преразглеждане, това е свързано със съкращаване на нормативния срок за разрешаване с над 60%.

Съществуващият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство единствено посредством промяна в организацията на работа.

1.2.4. В ЗООС се регламентира извършването на оценка дали за дадена планирана промяна в инсталации с КР е необходимо провеждане на процедура за разрешаването ѝ в КР или липсва такава необходимост. С проекта на постановление на Наредбата за КР се въвеждат разпоредби,

които уточняват реда и начина за извършване на такава оценка.

1.2.5. В ЗООС е въведена възможност за периодично преразглеждане на КР по искане на компетентния орган. Тази промяна е с цел привеждане на закона в максимална степен в съответствие с европейската нормативна уредба. Налице е необходимост от разписване в Наредбата за КР на нови разпоредби, регламентиращи реда за извършване на процедура по преразглеждане и актуализиране на КР, без предоставяне на предварителна информация от страна на оператора. Това е от особена важност за случаите, когато са налице нови нормативни изисквания към операторите на инсталации с КР с цел навременното преразглеждане на КР и привеждане на условията им в съответствие с новите нормативни изисквания.

Съществуващият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство единствено посредством промяна в организацията на работа.

1.2.6. Проектът на ПМС определя и особеностите при провеждане на обща процедура по ОВОС, КР и одобряване на ДБ, спрямо етапите и стъпките на самостоятелната процедура по издаване на КР и самостоятелната процедура по издаване на решение за одобрение на ДБ. Отделните етапи и стъпки на общата процедура се регламентирант чрез промени в Наредбата за реда и начина на оценка въздействието върху околната среда.

Съществуващият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство единствено посредством промяна в организацията на работа.

1.2.7. Съгласно действащата нормативна уредба, операторите на инсталации са задължени да предоставят съответните заявления за издаване на КР и документация за преразглеждане на разрешителното в четири екземпляра на хартиен и един на електронен носител. Това е свързано с определена тежест и неудобство както за бизнеса, така и за компетентния орган. С свързано с проект се предвижда документацията да се предоставя на един хартиен и един електронен екземпляр. Хартиеният екземпляр е необходим за нуждите за осигуряване на обществен достъп до документацията в рамките на процедурите.

Доколкото изискванията за начина на подаване на документацията и броя и вида на екземплярите е уреден в нормативната уредба, съществуващият проблем не може да се реши единствено посредством промяна в организацията на работа.

1.2.8. В резултат на запитване от страна на ЕК, в проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за КР се въвежда допълнителен критерий за оценка на НДНТ отчитайки възможните рискове за околната среда от предложената от оператора технология. Въвеждането на този критерий се налага за привеждане на националното законодателство в съответствие с Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността.

Съществуващият проблем не може да се реши в рамките единствено посредством промяна в организацията на работа.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях.

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от тях.

2. Цели:

Проектът на постановление има за цел облекчаване на административната тежест, като създаде оптимални условия за инвеститорите и същевременно запази нормативните изисквания, гарантиращи ефективен контрол на околната среда и човешкото здраве, посредством:

- въвеждане на един компетентен орган по отношение процедурите по валидиране на класификация на предприятията и /или съоръженията с висок и нисък рисков потенциал (ПСВРП) и (ПСВРПУ) и одобряване на доклада за безопасност на ПСВРП;
- ускоряване на процеса на разрешаване на планирани промени в производствени дейности за които е издадено КР, с което респ. се ускорява инвестиционния процес;
- постигане на пълно съответствие с изискванията на Директива 2010/75/ЕС;
- въвеждане принципа на обслужване „на едно гише“ и на един компетентен орган по отношение процедурите по КР;
- въвеждане на възможност за периодично преразглеждане на КР по искане на компетентния орган, с цел осигуряване на съответствие на условията на КР с нормативни изисквания по околна

среда;

- постигане намаляване на административната тежест спрямо операторите;
- определяне реда и начина за оценка дали за дадена планирана промяна в инсталации с КР е необходимо провеждане на процедура за разрешаването ѝ в КР или липсва такава необходимост;
- провеждане на една обща процедура за инвестиционни предложения, които подлежат на задължителна ОВОС и/или комплексно разрешително и/или доклад за безопасност, като практически се създават допълнителни изисквания в хода на процедурата в ОВОС, които не се променят.

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- министърът на околната среда и водите;
- изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда;
- възложители на инвестиционни предложения;
- около 200 оператори на предприятия и съоръжения с висок рисков потенциал от големи аварии с опасни вещества от приложение № 3 на ЗООС;
- около 500 оператори на инсталации по Приложение № 4 на ЗООС;
- кметовете на общини/райони/кметства на територията на Република България;
- засегнатата общественост на територията на Република България;
- 4 Басейнови дирекции за управление на водите;
- научни институти и организации;
- Министерство на здравеопазването;
- Министерство на регионалното развитие;
- Министерство на земеделието, храните и горите;
- Министерство на икономиката;
- Министерство на енергетиката;
- Други ведомства и институции в зависимост от характера на инвестиционното предложение;
- Екологични неправителствени организации, създадени в съответствие с националното законодателство.

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

1. 4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие

Запазване на действащите към момента три самостоятелни и последователно провеждани се процедури по задължителна ОВОС, комплексно разрешително и за одобряване на доклад за безопасност; административна тежест за бизнеса и администрацията; по-дълги срокове за провеждане на процедурите по преразглеждане и актуализиране при планирана промяна в работата на инсталации и съоръжения с КР; запазване на действащия към момента ред за оценка за наличието на съществена промяна в работата на инсталации с КР и последващо препращане на операторите към компетентния орган – ИАОС, за провеждане на съответната процедура по КР; ненавременен актуализиране на условията на КР във връзка с нови нормативни изисквания по околна среда, приложими към инсталации с издадено КР; неизпълнение на забележките на ЕК за непълно транспониране на Директива 2010/75/ЕС и съответствие с европейското законодателство.

Без промяна в Наредбата за КР не е възможно решаването на посочените по-горе проблеми.

Вариант 1. Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за КР, Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях и постигане на заложените цели в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021г., свързани с премахване на излишната административна тежест за индустрията, а именно:

- обединени административни процедури, когато е налице инвестиционно предложение, което подлежи на задължителна ОВОС, комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност;
- редуциране на броя на изискваните документи от заявителите на административни услуги;
- съкращаване на административни срокове по обща процедура с два или три пъти;
- намаляване продължителността на процедурите по ДБ;
- определяне на един компетентен орган по отношение процедурите по валидиране на класификация на предприятията и/или съоръженията с висок/нисък ЛСНRP и ПСВРП и одобряване на доклада за безопасност на ПСВРП;

- намаляване общата продължителност на процедурите по КР;
- въвеждане принципа на обслужване „на едно гише“ и един компетентен орган по отношение провеждане на процедурите по КР;
- ускоряване на процеса на разрешаване на планирани промени в производствени дейности за които е издадено КР, с което респ. се ускорява инвестиционния процес;
- осигуряване навременно съответствие на условията на КР с нови нормативни изисквания по околна среда, приложими към инсталации с издадено КР, чрез периодично преразглеждане на КР по искане на компетентния орган;
- намаляване на административната тежест спрямо операторите чрез значително намаление на броя на екземплярите на хартиен носител на информацията за провеждане на процедурите по КР.

Не са налице нерегулаторни варианти на действие за намаляване на административната и регулаторна тежест.

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

5. Негативни въздействия:

Вариант 0 - Без действие:

За заявителите на услуги:

- Запазване на съществуващите три самостоятелно протичащи в последователен ред процедури по задължителна ОВОС, за одобряване на доклад за безопасност за предприятия с висок риск потенциал и издаване на комплексно разрешително;
- Забавяне на процедурите по разрешаване на инвестиционните предложения по специален закон, напр. Закона за устройство на територията;
- Забавяне на инвестиционния процес в цялост с два до три пъти;
- Забавяне на общата продължителност на процедурите по ДБ;
- Наличие на два компетентни органа: МОСВ – във връзка с валидиране на класификацията на ПСНРП и ПСВРП и ИАОС – по провеждане на съответните процедури по одобряване на ДБ.
- Наличие на два компетентни органа: МОСВ – във връзка с даване на указания за вида процедура и ИАОС – по провеждане на съответните процедури;
- Забавяне на общата продължителност на процедурите по КР;
- Ненавременно актуализиране на условията на КР във връзка с нови нормативни изисквания по околна среда, приложими към инсталации с издадено КР, поради липсата на разпоредби за провеждане на преразглеждане по искане на компетентния орган;
- Непълнение на забележките на ЕК за негълно транспониране на Директива 2010/75/ЕС и съответствие с европейското законодателство;
- Запазване на административната тежест за операторите да предоставят значителен обем документация на хартиен носител за провеждане на процедурите по КР.

За администрацията:

Провеждане на повтарящи се етапи и административни действия по съгласуване на едни и същи инвестиционни предложения в три различни процедури.

Вариант 1

За заявителите на услуги:

- Няма.

За администрацията:

- Няма.

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Посметете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

6. Положителни въздействия:

Вариант 0 - Без действие;

За заявителите на услуги и за администрацията:

- Няма

Вариант 1

С приемане на вариант 1:

За заявителите на услуги:

- Намалена се излишната административна тежест за заявителите на услуги по ЗООС, посредством:
 - провеждане на обща административна процедура по задължителна ОВОС и/или комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност;
 - редуциране броя на изискваните документи от заявителите на административни услуги;
 - намаляване на общата продължителност на процедурите по реда на ЗООС с два или три пъти;
 - определяне на един компетентен орган по отношение процедурите по валидиране на класификация на ПСНРП и ПСВРП и одобряване на доклада за безопасност на ПСВРП;
 - намаляване на общата продължителност на процедурите по ДБ;
 - въвеждане на принципа на обслужване „на едно гише“ и един компетентен орган по отношение процедурите по КР;
 - намаляване на общата продължителност на процедурите по КР.

За администрацията:

Отпадане на повторяеми етапи и действия от провеждане на три самостоятелни и последователни процедури по ОВОС, комплексно разрешително и доклад за безопасност, при тяхното съвместяване. Освобождение на човешки, времеви и материален ресурс в администрацията. Въвеждане на подход за комплексна, кумулативна и цялостна оценка на въздействието на инвестиционните предложения по отношение на околната среда, човешко здраве, икономическа и социална търпимост.

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

7. Потенциални рискове:

- Не се очакват.

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Облекчават се процедурите при съгласуване на документацията с други компетентни органи и заинтересовани страни, което ще доведе до намаляване на разходите и времето за провеждане на административните процедури. Обединяват се изискваните документи и сроковете по процедурите, което води до три пъти съкращаване на общата продължителност. Намалява се броят на екземплярите, които операторите на инсталации с КР следва да представят в ИАОС на хартиен носител. Ускорява се актуализацията на КР при планирани промени.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Създават ли се нови регулаторни режими? - не засягат ли се съществуващи режими и услуги?

- да, три самостоятелни процедури се провеждат обединено;
- да, въвежда се един компетентен орган във връзка с процедурите по КР.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те...

10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

С предложените промени въздействието се очаква да бъде положително, което ще доведе до намаляване на излишната административна тежест, предвид редуцирането на броя на изискваните документи, срокове и органи, участващи в съгласуване на документацията.

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление на Министерския съвет и оценката на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани в интернет за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

(Обобщете най-важните въпроси за неформалните обществени консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.)

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС.

Да

Не

Малк, посочете изискванията за законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).

14. Подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:
Име и длъжност:
Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването, МОСВ

Дата: 22.11.18 2018г.

Подпис:

